

Handwritten signature and initials

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA O PREENCHIMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO NO
AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DE ESGUEIRA, AVEIRO, MEDIANTE CELEBRAÇÃO DE CONTRATO DE
TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, NA CARREIRA/CATEGORIA DE TÉCNICO
SUPERIOR (SERVIÇO SOCIAL).**

Ata n.º 7

Aos cinco dias do mês de agosto de dois mil e vinte e seis, pelas dezassete horas, reuniu, no Agrupamento de Escolas de Esgueira, Aveiro, sito na Rua do Foral de Esgueira, 3804-506, Aveiro, o Júri do procedimento concursal de recrutamento de trabalhador com ou sem vínculo de emprego público para preenchimento de 1 (um) posto de trabalho, do mapa de pessoal do Agrupamento, destinado ao exercício de funções no Agrupamento de Escolas de Esgueira, na carreira e categoria de técnico superior de Serviço Social, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, aberto na sequência do despacho da Diretora do Agrupamento de Escolas de Esgueira, de 01/06/2026, no uso das competências que lhe foram subdelegadas pelo Despacho n.º 4240-C/2026, de 31/03/2026, da Senhora Secretária de Estado da Administração Escolar, publicado na 2.ª Série do *Diário da República*, n.º 63, de 31/03/2026 com a presença dos seguintes membros do Júri:-----

Presidente – Adriana de Oliveira Simões-----

2.º Vogal efetivo – Darlene de Fátima Luís Ávila -----

1.º Vogal suplente – Luís Manuel Domingos Patrício-----

Com a seguinte ordem de trabalhos:-----

1. Análise das Entrevistas de Avaliação de Competências (EAC)-----
2. Elaboração da lista de ordenação final dos candidatos admitidos e lista final dos candidatos excluídos. -----

Relativamente ao ponto 1, verificou-se a ausência das candidatas Maria Adelaide dos Santos Pereira e Maria João da Silva Mendes Moreira, tendo sido avaliadas as EAC das candidatas que compareceram, tendo-se atribuído as seguintes classificações: -----

Nome	Avaliação - EAC	Aprovação
Ana Rita Pereira Antunes	11,20	Aprovado
Ana Margarida Gomes Pais e Silva	18,40	Aprovado
Caren de Lima Teixeira	12,00	Aprovado
Maria Adelaide dos Santos Pereira	Faltou	Excluído

Maria João da Silva Mendes Moreira	Faltou	Excluído
Teresa Raquel da Silva Reboca Ferreira	16,80	Aprovado

Em anexo, à presente ata constam as fichas de classificação individual da entrevista de avaliação de competências, que suportam os resultados acima mencionados, assim como o respetivo Guião de Apoio (em anexo). -----

De seguida procedeu-se à aplicação da fórmula de classificação final, tendo em conta as avaliações obtidas em cada método de seleção, tendo-se obtido os seguintes resultados: -----

Nome	AC	PC	AP	EAC	Pontuação final
Ana Rita Pereira Antunes	-----	17,64	APTO	11,20	15,71
Ana Margarida Gomes Pais e Silva	18,80	-----	-----	18,40	18,68
Caren de Lima Teixeira	-----	17,64	APTO	12,00	15,95
Teresa Raquel da Silva Reboca Ferreira	18,40	-----	-----	16,80	17,92

Por último, procedeu-se à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos admitidos, conforme quadro infra. -----

Ordenação	Nome	Classificação Final
1.º	Ana Margarida Gomes Pais e Silva	18,68
2.º	Teresa Raquel da Silva Reboca Ferreira	17,92
3.º	Caren de Lima Teixeira	15,95
4.º	Ana Rita Pereira Antunes	15,71

Procedeu-se, ainda, à elaboração da lista final dos candidatos excluídos do procedimento concursal. -----

Nome	Motivo de exclusão/ não admissão
Ana Elisa Maia Prata da Velha	b), d), e)
Ana Raquel Duro Ferreira	b), d), e)
Ana Salomé Ferreira Simões das Neves	g)
Andreia Filipa Ferreira Mendes	j)
Ângela Maria de Sousa Novais Pimentel	b)
Bárbara de Rosa Cordeiro	a), b)
Bárbara Mariana Nunes Rios	j)

Bruna Fernandes de Almeida Albuquerque	j)
Carla Filipa Nunes Ribau	g)
Érica Alexandra dos Santos Rocha	j)
Inês Lima Carneiro	j)
Joana Filipa Alves Gil	k)
Joana Micaela de Jesus Ferreira da Silva	g)
Joana Patricia Fernandes dos Santos Paulo	b), d), e)
Juliana Santiago	j)
Luana Loureiro Martins	g)
Mafalda Sofia Pereira da Silva	k)
Maria Adelaide dos Santos Pereira	l)
Maria Alice Pinto Teixeira	g)
Maria Cristina Rodrigues Nogueira	j)
Maria de Lurdes Macedo Duarte Carrito	d), i)
Maria Inês Costa Oliveira	j)
Maria João da Silva Mendes Moreira	l)
Mariana Dias da Silva	g)
Mariana Jordão Caiano dos Santos	j)
Mónica Filipa da Cunha e Sá	j)
Pedro Miguel Pires Pereira Marques da Silva	j)
Raquel Alves Reis Pedreiras	b)
Renato Miguel Nery e Sousa	k)
Sara Marques Silva Dias	d), g)
Sara Vieira Leite	b)
Sofia Alves da Graça	j)
Sofia Maria Solinho Peniche	g)
Susana Marina Martins Trindade	j)
Susana Raquel Ferreira e Silva	g), h)
Teresa Margarida Santos Alves	b), c), d), e)
Vitória de Oliveira Xavier	j)

Legenda: -----

a) Não apresentou o Curriculum Vitae-----

LD-

- b) Curriculum Vitae não datado (ou desatualizado) e não assinado -----
- c) Não apresentou o certificado de habilitações -----
- d) Não apresentou Registo Criminal (ou encontra-se desatualizado)-----
- e) Não apresentou comprovativo de inscrição na Ordem de Assistentes Sociais (OAS)-----
- f) Declaração da entidade patronal desatualizada -----
- g) Não é titular da licenciatura ou grau académico superior em Serviço Social da CNAEF 762
ou grau académico superior nesta área -----
- h) Declaração de entidade patronal emitida em data anterior à publicação do aviso -----
- i) Declaração da entidade patronal incompleta, não especifica as funções desempenhadas
nem a avaliação -----
- j) Não convocado para o método "Avaliação Psicológica" por não ser um dos 2 melhores
classificados no método anterior "Prova de Conhecimentos" -----
- k) Não consta na lista de resultados da Prova de Conhecimentos -----
- l) Faltou à Entrevista de Avaliação de Competências-----

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente Ata que,
depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada e rubricada pelos membros do Júri
presentes. -----

AEE, 05 de agosto de 2026.

A Presidente do Júri,



(Adriana de Oliveira Simões)

O 2.º Vogal Efetivo



(Darlene de Fátima Luís Ávila)

O 1.º Suplente



(Luís Manuel Domingos Patrício)

FICHA DE CLASSIFICAÇÃO INDIVIDUAL DA ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)

Nome do(a) Candidato(a): ANA RITA PEREIRA ANTUNES

Data da entrevista: 05/08/2026

Parâmetros de Avaliação da Entrevista	Júri			Final
	Presidente	2.º Vogal	1.º Suplente	
C1 - Orientação para a Colaboração	1	3	3	3
C2 - Orientação para a mudança e inovação	3	3	3	3
C3 - Orientação para Resultados	3	3	3	3
C4 - Gestão do Conhecimento	1	1	1	1
C5 - Iniciativa	1	3	3	3
Valoração Final da Entrevista				11,20

A classificação da EAC é obtida através da média aritmética simples das pontuações obtidas nas competências avaliadas, convertida para a escala de 0 a 20 valores, e expressa até às centésimas, de acordo com a seguinte fórmula:

$$EAC = [(C1 + C2 + C3 + C4 + C5) / 5] \times 4$$

A conversão da escala de 1 a 5 para a escala de 0 a 20 valores é efetuada mediante multiplicação por 4, resultando: 1 ponto = 4 valores; 3 pontos = 12 valores; 5 pontos = 20 valores, ou seja,

Aveiro, 05 de agosto de 2026

O Júri,

Handwritten signature

FICHA DE CLASSIFICAÇÃO INDIVIDUAL DA ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)

Nome do(a) Candidato(a): CAREN DE LIMA TEIXEIRA

Data da entrevista: 05/08/2026

Parâmetros de Avaliação da Entrevista	Júri			Final
	Presidente	2.º Vogal	1.º Suplente	
C1 - Orientação para a Colaboração	3	3	3	3
C2 - Orientação para a mudança e inovação	3	5	5	5
C3 - Orientação para Resultados	1	3	3	3
C4 - Gestão do Conhecimento	1	1	3	1
C5 - Iniciativa	3	3	3	3
Valoração Final da Entrevista				12,00

A classificação da EAC é obtida através da média aritmética simples das pontuações obtidas nas competências avaliadas, convertida para a escala de 0 a 20 valores, e expressa até às centésimas, de acordo com a seguinte fórmula:

$$EAC = [(C1 + C2 + C3 + C4 + C5) / 5] \times 4$$

A conversão da escala de 1 a 5 para a escala de 0 a 20 valores é efetuada mediante multiplicação por 4, resultando: 1 ponto = 4 valores; 3 pontos = 12 valores; 5 pontos = 20 valores, ou seja,

Aveiro, 05 de agosto de 2026

O Júri,

Handwritten signature

FICHA DE CLASSIFICAÇÃO INDIVIDUAL DA ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)

Nome do(a) Candidato(a): ANA MARGARIDA GOMES PAIS E SILVA

Data da entrevista: 05/08/2026

Parâmetros de Avaliação da Entrevista	Júri			Final
	Presidente	2.º Vogal	1.º Suplente	
C1 - Orientação para a Colaboração	3	5	5	5
C2 - Orientação para a mudança e inovação	3	3	5	3
C3 - Orientação para Resultados	5	3	5	5
C4 - Gestão do Conhecimento	5	5	5	5
C5 - Iniciativa	5	3	5	5
Valoração Final da Entrevista				18,40

A classificação da EAC é obtida através da média aritmética simples das pontuações obtidas nas competências avaliadas, convertida para a escala de 0 a 20 valores, e expressa até às centésimas, de acordo com a seguinte fórmula:

$$EAC = [(C1 + C2 + C3 + C4 + C5) / 5] \times 4$$

A conversão da escala de 1 a 5 para a escala de 0 a 20 valores é efetuada mediante multiplicação por 4, resultando: 1 ponto = 4 valores; 3 pontos = 12 valores; 5 pontos = 20 valores, ou seja,

Aveiro, 05 de agosto de 2026

O Júri,



FICHA DE CLASSIFICAÇÃO INDIVIDUAL DA ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)

Nome do(a) Candidato(a): TERESA RAQUEL DA SILVA REBOCA FERREIRA

Data da entrevista: 05/08/2026

Parâmetros de Avaliação da Entrevista	Júri			Final
	Presidente	2.º Vogal	1.º Suplente	
C1 - Orientação para a Colaboração	3	5	5	5
C2 - Orientação para a mudança e inovação	3	3	3	3
C3 - Orientação para Resultados	5	5	5	5
C4 - Gestão do Conhecimento	5	5	5	5
C5 - Iniciativa	3	5	3	3
Valoração Final da Entrevista				16,80

A classificação da EAC é obtida através da média aritmética simples das pontuações obtidas nas competências avaliadas, convertida para a escala de 0 a 20 valores, e expressa até às centésimas, de acordo com a seguinte fórmula:

$$EAC = [(C1 + C2 + C3 + C4 + C5) / 5] \times 4$$

A conversão da escala de 1 a 5 para a escala de 0 a 20 valores é efetuada mediante multiplicação por 4, resultando: 1 ponto = 4 valores; 3 pontos = 12 valores; 5 pontos = 20 valores, ou seja,

Aveiro, 05 de agosto de 2026

O Júri,



FICHA de APOIO ENTREVISTA AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS

Nome do Candidato:

Temas abordados:			
Tem experiência como Técnico Superior de Serviço Social?			
É recomendável utilizar perguntas comportamentais baseadas na metodologia STAR: S – Situação: Qual era o contexto? T – Tarefa: Qual era a sua responsabilidade? A – Ação: O que fez concretamente? R – Resultado: Qual foi o impacto ou resultado?	1	3	5
Orientação para colaboração (área de enquadramento da competência: Pessoas.)			
Conte-nos uma situação em que, em conjunto com os colegas da escola, conseguiram resolver um problema, para o qual considera que o seu papel de assistente social foi crucial.			
Como lida quando é necessário assumir tarefas que não se enquadram no conteúdo funcional de uma assistente social?			
Orientação para a mudança e inovação (área de enquadramento da competência: Desenvolvimento)			
Relate uma situação em que propôs uma ideia que, a seu ver, melhorou um processo interno da escola.			
Como lida quando não há informação suficiente para tomar uma decisão?			
Orientação para resultados			
Como define prioridades quando tem várias tarefas urgentes? Dê um exemplo.			
Fale-nos sobre uma situação em que percebeu que não estava a atingir o resultado esperado e o que fez para corrigir			
Gestão do conhecimento			
Fale-nos sobre uma situação em que percebeu que não estava a atingir o resultado esperado e o que fez para corrigir			
Imagine que é colocado numa escola com características sociais distintas daquelas que conhece. Como atua para compreender rapidamente o contexto e intervir de forma adequada?			
Iniciativa			
Dê-nos um exemplo de uma ideia sua que tenha contribuído para melhorar o ambiente escolar ou o bem-estar dos alunos.			
Conte-nos uma situação em que detectou procedimentos internos contrários aos que considera pertinentes/adequados e o que fez.			

Legenda:

- 1 Não demonstra a competência ou apresenta exemplos inadequados.
- 2 Demonstra a competência de forma limitada, necessitando de orientação frequente.
- 3 Demonstra a competência de forma consistente nas situações habituais.
- 4 Demonstra a competência acima do esperado, mesmo em situações complexas.
- 5 Demonstra excelência, influenciando positivamente outros e promovendo boas práticas.

